

- CSATORNÁZTUNK -



Nem kell tudni és érteni a tordasi csatorna beruházás indítását és megvalósítását ahhoz, hogy megállapíthassuk: az alpolgármester és a pénzügyi bizottság elnöke Kisbíróban írt elemzése a lakosság manipulálását, saját egy éves tehetetlenségük magyarázását tartalmazza.

2007 decemberében a helyi önkormányzat vezetésének már nem a csatorna építésének értelmezésénél kellene tartani, hanem a befejezésénél és ha úgy tetszik a beruházás folyamata és a konstrukció teljes megértésénél.

Lehet csinálni azt is, amit a jelenlegi szűkebb önkormányzati vezetés (Martonvásár, Tordas, Gyúró települések) csinál, lehet értetlenkedni, lehet váddal illetni azokat akik a csatornát megvalósították. Egy biztos, a csatornahálózat kész van, kisebb hibákkal működik is mindenki meglegedésére

A legfontosabb feladat lett volna a 2006 októberében megválasztott képviselő-testületeknek, hogy a megépült mű működtetését törvényes mederbe tereljék és az országos jogszabályi káoszban megtalálják a kivezető utat. Nem tették annak ellenére, hogy a település helyzete, saját helyzetük jelenlegi rossz és csőd közeli állapotát ebből eredeztetik. Nem tették, mert a csatorna megvalósításában szereplő vezetők közül egyedül Ráckeresztúr polgármestere és jegyzője maradt a régi és halvány lila gőzük nem volt az egészről. Hiába kérte az Ökotám-konstrukció tervezője, aki jelenleg a ráckeresztúri szennyvíztisztító telepet is üzemelteti, hogy hívják őt és beszéljék meg a feladatokat, a tordasi önkormányzat ezt nem tette. Vajon miért?

Nem jártak el hatékonyan a Magyar Államkincstár intézkedéseivel szemben sem, ami a jogi szabályozás pontatlansága miatt sikerrel járhatott volna. Nem ismerték és nem is akarták megismerni azt a folyamatot, és jogászokból álló rendszert, amely az egész beruházás mögött áll.

A fentebb említett tordasi elemzőknek tudniuk kellene, hogy az ide vonatkozó jogszabályok ellentmondanak egymásnak és ellentmondanak az alaptörvényeknek is. Ennek rendezésére kerül sor majd akkor, amikor az Alkotmánybíróság dönt az Ökotám alapítványi konstrukcióban megvalósult közel 70 település pénzügyi tartozásairól és sorsáról. Az a döntés emeli magasra a beruházást elindítókat, vagy éppen dönti porba. Ez a rizikó mindig is benne volt a beruházásban.

A közmeghallgatáson elhangzott az ÖKOTÁM-konstrukció "kiagyalójának" szájából, hogy egy ellenőrzést, azt arról készült jelentést összességében kell értékelni, abból nem lehet csak úgy "csemegézni".

A lakosságot zrikáló írások, mely szerint a csatorna beruházással kapcsolatos kötelezettségek háztartásonként 400.000 Ft-ot jelentenek, demagóg állítások, fenyegetések, és minden realitást nélkülözve a beruházást megvalósítók lejáratására alkalmas.

Az alpolgármester jól vezette be elemzésébe a csatorna beruházás

lényegét. Ezt megerősítette a közmeghallgatások Váci Gyula is, aki elmondta, hogy a lakosság 65.000 Ft-os hozzájárulása mellett az önkormányzatnak egy fillér anyagi terhet nem jelentett, ebből fakadóan bárhogy is döntsön az Alkotmánybíróság, a lakosságot senki nem fogja plusz pénzek befizetésére kötelezni.

Az államkincstár által az önkormányzatoktól visszakövetelt, és már visszafizetett összeg jogtalanul kerültek leemelésre. A közműfejlesztési hozzájárulások nem az önkormányzat tartozásai, hanem a lakosságé. Ha tehát az állam a jelenlegi jogszabályi kavalkádban úgy érzi, neki a pénz visszajár, talán a néhány százezer magyar állampolgártól kérhetné vissza.

Bírósági jogerős ítélet van arra vonatkozóan, hogy a jegyző KÖTELES a közműfejlesztési hozzájárulások visszaigénylésére, ha azt a lakos hozzá benyújtja. Nem teheti tehát meg, hogy ÁSZ és egyéb vélemények (nem kötelező érvényűek) alapján megtagadja e feladat végrehajtását, és mivel e feladat jegyzői hatáskör, a képviselő-testület bele sem beszélhet.

Sajnos az egész probléma gyökerét abban találok, hogy az elemzést író két "szakember" nem a megismerésen, nem a megoldáson dolgozott, hanem amit a cikkek hangvételéből is látható, a gyűlölet, az ármánykodás, a becsületes emberek sértegetése a fő cél (és ennek nincs vége). Úgy gondolják, hogy az önkormányzat nagy baját, a pénztelenséget, rá lehet és rá is kell kenni az előző testületben dolgozókra, az előző vezetésre. Nem tudják tudomásul venni, hogy e csatornahálózat megépítésében náluk sokkal okosabb emberek vesznek részt (jogászok, bankárok, közgazdászok, műszakiak, környezetvédők stb.).

És ami a legszomorúbb: Nem veszik észre, hogy nem a csatorna építés kezdetével kell foglalkozni (a csatorna már megépült), hanem a folytatással, a több százmillió, a lakosság által adományozott vagyon, aktiválásával. Ez az ő dolguk és nem kevés.

Cikkem bevezetője egy, az Ökotám alapítvány által biztosított, anyag közlésének, amelyből az érdeklődők és az önkormányzat jelenlegi vezetése is ismereteket szerezhet és tájékozódhat.

Mindaddig, amíg a Kisbíróban írók szemben mennek a lakossággal és az elmúlt évben tapasztalt stílusukon nem változtatnak párbeszédre nem kerül sor. **Ezért a csatornáról írandó cikkeink sem fognak a reagáló, vitatkozni kívánó cikkekre válaszolni.**

márki

POLGÁRŐR HÍREK MEGHÍVÓ!

A Tordasi Polgárórség 2008. február 25.-én, hétfőn, 18 órakor tartja éves közgyűlését.

A közgyűlés helye: Tordas Művelődési Ház

Napirendi pontok: beszámoló megartása,
beszámoló elfogadása,
egyebek

A közgyűlésre minden tagunkat és érdeklődőt szeretettel várunk! Köszönjük mindenkinek az elvégzett munkát, a felajánlott támogatásokat!

Az év elején eljön az adóbevallások ideje is. Ilyenkor, a már hagyományos módon lehet az adó 1 %-áról, annak sorsáról dönteni. Mindenkit felkérünk, döntsön lelkiismerete szerint, és ha jónak látja, támogassa a rászorulókat, az APEH szabályainak figyelembe vételével. Továbbra is várjuk, köszönettel fogadjuk az 1 %-ok felajánlását, illetve a készpénzben vagy csekken történő adományokat.

Nevünk: Tordasi Polgárórség

Adószámunk: 19097439-1-07

ÚJ(J) HARAPÁSOK

A január 22-én megtartott, nyilvános testületi ülésen sok olyan költségcsökkentést szolgáló intézkedési tervet kellett elfogadniuk falunk képviselőinek, amelyek a jelenlegi rossz anyagi körülmények mellett lehetővé teszik a csőd -csődbiztos állami ki-nevezése- elkerülését. A település életében fontos, államilag kö-telező munkát végző intézmények költségvetésének kurtítása, az ott dolgozó emberek menesztése, munkaidejük -fizetésük-csökkentése került napirendre. A jóformán sehol sem nyereségérdekelt intézmények, melyek a kultúrát, oktatást, nevelést szolgálják és komoly szerepük van a település közösség-építésének folyamatában olyan díjszabási kényszerrel kell hogy szembesüljenek amit szinte lehetetlenség behajtaniuk.

Több ízben elhangzott, hogy a vezetés fontossági sorrendet állított fel az elvonások kapcsán. Ebben a sorban első helyen állnak azok az intézmények ahol gyermekeinkkel foglalkoznak. Hangzatosan ismételték, hogy a gyerekektől nem szeretnék sokat elvenni. Tordas apró lakóiért történő dicséretes törekvésüket kissé beárnyékolja, hogy a megszorító intézkedések kiterjednek a csemetéink étkezésére, művelődési és szórakozási lehetőségeire is. Az elvonások, csökkentések, megtakarítások keresésében hihetetlen leleményességről tanúságot tévő képviselők egy része, többek szerint jónéhány kézenfekvő lehetőségen siklottak át, mint a pályázatok, érdekvérvényesítés és a helyi vállalkozók bevonása.

Pénzügyi tehetségük teljes kihasználásáról beszéltek, amikor a körjegyzőség és egyéb más összevont intézményekkel kitermelt megtakarítást emlegettek. Nem egyszer került előtérbe az a megfeszített munka, aminek "áldásos" hatásait a most elfogadott intézkedésekkel a falu lakói számára is világossá fognak tenni.

Az ülés vége felé, az egyebek napirendi pontban került szavazásra a köztisztviselői illetmények állami növekedése és ennek a polgármesterre kivetített mivolta. A bértáblában meghatározott összeg szorzószámát a testület, szavazással fogadta el, ahogy a költségterítés százalékos arányát is helyben hagyta. Tehát a változatlanul hagyott szorzóval, százalékos költségterítéssel és az állami illetményfejlesztéssel, nagyobb jövedelemre tett szert, nőtt a fizetése településünk első emberének.

A sokaknak szemet szűrő ügyel kapcsolatban, megkerestük Juhász Csaba polgármester urat, aki elmondta, hogy egyáltalán nem tartja visszásnak fizetésének emelkedését és hogy családfenntartóként nem szeretne lemondani illetményének, költségterítésének jelképes hányadáról sem. A falu javára inkább a szabadidejét ajánlja fel,- habár nem is köztünk él- a hivatali feladatai és az azon felüliek munkaidőn kívüli ellátásával.

Nagy szerencseként könyvelhetjük el azt, hogy az intézkedések kapcsán elbocsájtottaknak, fizetésükben megtépzottaknak nem kell gondoskodniuk családjaik napi megélhetéséről. Szintén nagy szerencse, hogy az ily módon leépítettek csak a munkavégzésükre rögzített időben látták el feladataikat..., vagy mégsem???

(bedi)



NÖVÉNYEKKEL EGYÜTT TORDASON



Tordas a Szent László -patak völgyében és annak két oldalán, a Mezőföld északi határán lévő település. Mely megőrizte a nyugodt vidéki környezetet és az eredeti természeti kincseket. Az itt élők számára nyugodt, egészséges és vonzó körülményeket biztosít. A természetes ökológiai környezetben igen gazdag a növényvilág. A mezőgazdasági- mívelt területen az összes Magyarországon termelhető növény meg- terem. Az MgSzH Központ Tordasi Növényfajtakísérleti Állomásán több száz kultúrnövényfajt és annak több ezer fajtáját vizsgáljuk rendszeresen. Oktatás és kutatási célból különösen figyeljük a környezetünkben lévő természetesen előforduló és termesztett gyógynövényeket. A Szent László- patak mentén, a horgásztó mellett és az útszélén megtalál- ható növényfajok összetétele Dr. Dános Béla és Dr. László-Bencsik Ábel szerint a következők:

Aranyvesszők, Farkasalma, Fekete nadálytő, Fekete peszterce, Felfutó sövényuszulák, Fűzfafajok, Gyermekláncfű, Héjakút mácsonya, Keskenylevelű ezüstfa, Komló, Korai juhar, Kőrislevelű juhar, Lándzsás úti- fű, Ligeti seprence, Martilapu, Májusfa, Mezei juhar, Mezei zsulró, Nagy csalán, Nagy útifű, Nyír(fa), Orvosi zilz, Pénzlevelű lizinka, Sárga nőszirm, Törökmogyoró, Vadgesztenye, Vízi peszérce. Csattanó maszlag, Egybibés galagonya, stb...

A Fajtakísérleti Állomás területén is előforduló gyógy és fűszernövények, cserjék és fák a következők:

Ánizs, Bazsalikom, Borsfű, Fesztómalyva, Kapor, Koriander, Körömvirág, Majoranna, Máriatövis, Mórmalyva, Ökörfarkkóró, Sáfrányos szeklice, Macskagyökér, Kamilla, Konyhakömény. Gyapjas gyűszűvirág, Muskotályzsalya. Édeskömény Angelika, Réti árnik, Élő borsfű, Mezei cickafark, Citromfű, Fehér üröm, Kakukkfű (kerti), Halvány kasvirág, Piros kasvirág, Lestyán, Levendula (francia), Levendula (angol), Babármeggy félek, Bangiták, Berkenye fajok, fajták, Bodza, Borostyán fajok, fajták, Díszalmák, Kutya- benge, Páfrányfenyő fajták, Rózsa fajták, Sósakaborolyák, Mahónia félek, Tulipánfa. Lobelia, Dohány fajok, Kender fajták, Len fajták, Mustár fajok. Borsófa, Bükk(fa), Vérbükk, Fehér akác, Fekete fenyő, Gyertyán(fa), Hársfák, Jezsámen, Kocsányos tölgy, Közönséges fagyal, Lucfenyő, Mezei juhar, Tiszafa, Tuják és álciprusok, Vadgesztenye, stb...

A vadon előforduló és termesztető növények sokasága nagy lehetőséget biztosít a jelen és jövőbeni tordasi lakosok számára. Használjuk ezt ki.

(Derecskei János)

Egyesületi hírek

Egyesületünk, 2007. december 21.-én tartotta éves közgyűlését. A tagság meghallgatta az elmúlt évet értékelő beszámolót, tájékoztatást kapott az Egyesület anyagi helyzetéről. Meghatározásra kerültek az elkövetkezendő időszak feladatai. Legfontosabb cél továbbra is Tordas értékeinek felkutatása, megőrzése, bemutatása és a lakosság hiteles tájékoztatása. A 2008-as év egyik kiemelt terve a tájház megépítése. **Céljaink megvalósításához továbbra is várjuk a lakosság aktív segítségét.**